



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Tisanić Vilček kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Ljubica Grgić iz Sesveta, Ulica Blage Zadre 5, OIB 60943686536, s boravištem u Zagrebu, Aleja Blaža Jurišića 35, 13. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I. O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Ljubica Grgić iz Sesveta, Ulica Blage Zadre 5, OIB 60943686536, s boravištem u Zagrebu, Aleja Blaža Jurišića 35.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 13. srpnja 2020. u 14,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

II. Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Ljubica Grgić iz Sesveta, Ulica Blage Zadre 5, OIB 60943686536, s boravištem u Zagrebu, Aleja Blaža Jurišića 35.

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV. Povjerenikom se imenuje Jelenko Lehki iz Zagreba, Pavla Hatza 10, OIB 96068307857.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. Nalaže se povjereniku Jelenku Lehki otvoriti poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača te da zatvori druge račune, osim zaštićenih računa.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).

Obrazloženje

Potrošač Ljubica Grgić podnijela je prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača te istome priložila popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza.

Poziv za pripremno ročište u postupku stečaja potrošača objavljen je na e-oglasnoj ploči sudova zajedno s popisom imovine i obveza te planom ispunjenja obveza.

Hrvatski Telekom d.d. i Splitska banka d.d. uskratili su svoj pristanak na predloženi plan ispunjena obveza.

Na pripremnom ročištu potrošač nije predložio izmjenu plana ispunjenja obveza.

Iz iskaza potrošača proizlazi da je samohrana neudana majka malodobnog djeteta s kojim živi u unajmljenom stanu za koji mjesečno plaća najam u iznosu 1.500,00 kn, kao i režije za isti. Dalje iz iskaza potrošača proizlazi da je zaposlena s plaćom koja iznosi neto oko 4.000,00 kn, da nije vlasnica nekretnina, automobila, kao niti pokretnina veće vrijednosti i da posjeduje samo pokretnine za osobnu upotrebu. Malodobno dijete potrošača za uzdržavanje prima alimentaciju u iznosu od 800,00 kn, s time da sada mjesečno s iste osnove prima 1.500,00 kn, ali zbog dugovanja iz prethodnog razdoblja. Nastavno iz iskaza potrošača proizlazi da su dugovi nastali iz razloga što je potrošač Ljubica Grgić bila bolesna i u tom razdoblju nije mogla raditi. Dugovanje prema Splitskoj banci d.d. se odnosi na nenamjenski kredit i kad se 2013. ponovno nakon bolesti zaposlila plaćala je rate kredita, ali je onda banka svoje potraživanje prodala CEI Financijski servisi d.o.o.. Ostala dugovanja odnose se na svakodnevne troškove koje nije mogla podmirivati. Nema nikoga od rodbine ili prijatelja koji bi joj mogli pomoći u otplati dugovanja. Nema uštedevine, niti štednih računa, kao niti potraživanja prema drugim osobama. Jedini prihod koji ima je njena plaća, a iz koje ne može podmirivati dug.

Iz popisa imovine i obveza vidljivo je da potrošač prema vjerovnicima ima dugovanje u iznosu od 137.124,75 kuna na ime glavnice.

Iz pribavljene dokumentacije sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira, da nije upisan kao (su)vlasnik nekretnina u zemljišnim knjigama ovog suda, kao niti kao posjednik nekretnina na području Republike Hrvatske i da nije evidentiran kao vlasnik vozila.

S obzirom na navedeno, odnosno činjenicu da je potrošač osoba sa iznimno malim mjesečnim prihodima te sa imovinom bez ikakve vrijednosti, jasno je da je potrošač nesposoban za plaćanje čime je ispunjen stečajni razlog u smislu odredbi čl. 5. Zakona o stečaju potrošača.

Pritom valja dodati da činjenica da plan ispunjenja obveza, kako ga je sudu predložio potrošač, predstavlja 100% otpisa potrošačevih obveza, i da kao takav sadržajno predstavlja prijedlog za otpis dugova u iznosu od 100%. Međutim, ovaj sud nalazi da je odredba čl. 58. ZSP-a u ovom konkretnom slučaju imperativne naravi, pa u situaciji u kojoj potrošač jedva da ima prihoda za podmirenje osnovnog životnog minimuma, i u tome je ovisan o drugima, nema nikakve imovine, niti je izgledno da će istu ostvariti, sud je stava da je imovina potrošača koja bi mogla ući u stečajnu masu, neznatne vrijednosti, i od te se imovine ne bi mogli namiriti ni troškovi stečajnog postupka.

Povjerenik je izabran i imenovan temeljem odredbi čl. 37. i 38. ZSP-a, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama čl. 6. i 7. Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira (Narodne novine, br. 7/16).

Prema čl. 42. ZSP povjerenik je dužan otvoriti transakcijski račun a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača, sukladno čl. 218. Stečajnog zakona koji se u ovom postupku podredno primjenjuje.

Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak, a sukladno čl. 60. ZSP. Radi se o primanjima i naknadama iz čl. 172. Ovršnog zakona.

Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 13. srpanj 2020.

Sudac:
Iva Tisanić Vilček

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP-a).

DNA:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a).

Poštom (čl. 56. ZSP-a):

1. Potrošaču
2. Poreznoj upravi Sesvete
3. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu
4. Povjereniku Jelenko Lehki uz poziv da se javi sudu radi davanja Izjave
5. OTP banka d.d.
6. Hrvatska poštanska banka d.d.
7. Addiko Banka d.d.

Broj zapisa: **17897-918b8**

Kontrolni broj: **02370-b6c30-eae7d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA TISANIĆ VILČEK, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.